

Debatoplæg: NMMK i fremtiden?

Vi lever i forandringernes tid, og krydret med Corona og interne besværligheder står vores klub i en særlig vanskelig og afgørende situation. Det seneste 1½ års tid har vist hvordan, det kan gå, når vi mister bestyrelsesmedlemmer, ikke holder generalforsamling, og indtil for nylig ikke har haft hverken en fungerende hjemmeside eller et stabilt udkommende Norminor. Efter næste generalforsamling står NMMK i bedste fald med en ny og forholdsvis uerfaren bestyrelse. Ikke et optimalt udgangspunkt, når vi skal foretage vigtige valg i den nærmeste fremtid, så vi er sikre på at få den klub, vi ønsker!

Hvad har vi allerede?

Mange medlemmer sætter stor pris på det sociale sammenhold og gode personlige netværk man får, når man har deltaget i bare nogle få træf.

Der er også mange medlemmer, der har stor fordel af den mere tekniske del ved Morris sammenkomsterne, hvor man får gode tips og bliver inspireret til alt muligt smart på bilen - og efterhånden også retro campingvognen.

En stor bonus ved vores klub er også, at den er nordisk. Det har givet livslange venskaber og utallige ture rundt i hele norden og ind imellem også til både England, Tyskland, Holland, Belgien, Frankrig og Schweiz.

Det er knapt så synligt, men klubbens medlemskab af Motorhistoriska Riksförbundet, Landsförbundet av Motorhistoriske kjøretøyklubber, Motorhistorisk Samråd og den internationale veterankjøretøjsorganisation FIVA er en kæmpe fordel for alle ejere af veteranbiler. Organisationerne arbejder for de bedste rammebetingelser, og mange nyder konkret godt af f.eks. historiske nummerplader.



Paraplyorganisationer som NMMK er medlem af eller støtter på anden vis.

Vi har lovpligtige forsikringer via disse organisationer, f.eks. ansvar i forbindelse med afholdelse af træf. De arbejder også politisk for at sikre fortsat brug af vore veteranbiler i fremtiden ved hjælp af lobbyister i EU. F.eks. arbejder EU i øjeblikket på at udfase nye benzin- og dieslbiler senest fra 2035 (kan der laves en løsning til salg af benzin til veteraner?), og der kommer flere og flere kørselsforbud for gamle biler i større byer (kan vi blive undtaget?).

Man kan naturligvis satse på, at andre klubber holder liv i paraplyorganisationerne, så man bare kan lukrere på deres arbejde uden at betale. Men er det ikke lidt sølle? Og forsikringerne får man i hvert fald ikke glæde af. Så må man lade være med at arrangere noget som helst, for som arrangør er man nemlig erstatningsansvarlig for skader - i hvert fald i Danmark.

Alle disse ting har vi i dag. Men vi kan miste det, hvis vi ikke tænker os om.



Tur til Færøerne i 2012. Godt eksempel på hvad vi kan i NMMK.

Fremtidens udfordringer og hvordan vi klarer dem

Mange bilklubber mister medlemmer til fordel for nogle mindre formelle (og ofte billigere eller helt gratis) arrangementer med meget løs struktur. Det kan f.eks. være en klub baseret på et socialt medie, hvor man kan kommunikere nemt og hurtigt med andre og lynhurtigt arrangere et træf ved en lokal seværdighed eller lignende. Umiddelbart kunne det lyde som en fordel for os alle, men denne tendens er en trussel mod NMMK, og det er IKKE vejen at gå!

Og hvorfor mener fjolset så det? Det er jo tidens løsning på alt muligt, så hvorfor ikke også for NMMK? Vi ville ikke behøve hverken hjemmeside eller klubblad. Måske ikke engang generalforsamling og bestyrelse! Spørgsmålet er helt logisk, og en forklaring er selvfølgelig nødvendig.

Hvis tingene skal fortsætte som i dag, men baseret på et socialt medie i stedet for på Norminor og hjemmesiden, så skal alle medlemmer vælge det samme sociale medie.


Det er et problem i sig selv, fordi der nu er flere end hundrede forskellige sociale medier, og folk springer af og på, som det lige passer dem. Men det er også et problem af andre årsager.

Det vil reelt være nødvendigt helt at droppe strukturen med en ansvarlig bestyrelse fordi, det vil kræve helt urimelige ressourcer, hvis klubben skulle være ansvarlig for eksempelvis en Facebook profil. I givet fald ville det være klubbens ansvar at fjerne indlæg af upassende eller direkte injurierende karakter. Der skal også holdes øje med brud på anden lovgivning - især Persondataloven. Det skal også sikres, at personer på portrætfotos har givet samtykke og om ethvert foto evt. skulle være kopieret fra et sted med ophavsret, der kunne udløse store erstatningskrav. Det ville alt sammen kræve konstant overvågning af en mindre hær af ansvarsbevidste personer! Klubben magter ikke denne opgave.



Typisk eksempel på et arrangement baseret på info fra socialt medie af typen "vi mødes ved åen hver onsdag aften". Bjerringbro 2021.

Selvom klubben kunne finde en løsning på den store opgave, så er der endnu en udfordring. Man må nødvendigvis kræve af medlemmerne, at de accepterer det valgte sociale medies vilkår, hvis de vil være med i fællesskabet. Disse massevis af vilkår bliver tit ignoreret af brugerne, men de er meget omfattende, og jeg kan personligt ikke acceptere dem. Jeg vil ikke komme ind på de mange urimeligheder, men blot nævne en enkelt fra Facebooks egen hjemmeside (<https://da-dk.facebook.com/privacy/explanation>):

- **Oplysninger om udførte transaktioner i vores produkter.** Hvis du bruger vores produkter til [køb](#) eller andre finansielle transaktioner (f.eks. når du foretager køb i et spil eller giver en [donation](#)), indsamler vi oplysninger om købet eller transaktionen. Det omfatter betalingsoplysninger, f.eks. dit kredit- eller debetkortnummer og andre kortoplysninger, andre konto- og godkendelsesoplysninger samt fakturerings-, leverings- og kontaktoplysninger. 

Som I ser får Facebook adgang til ens kreditkortnummer, hvis man handler via mediet. Det kan man jo bare lade være med, men sammen med flere andre vilkår og risikoen for læk af data via hacking mener jeg ikke, man kan forlange af medlemmerne, at det skal de acceptere, hvis de ønsker at være med i fællesskabet.

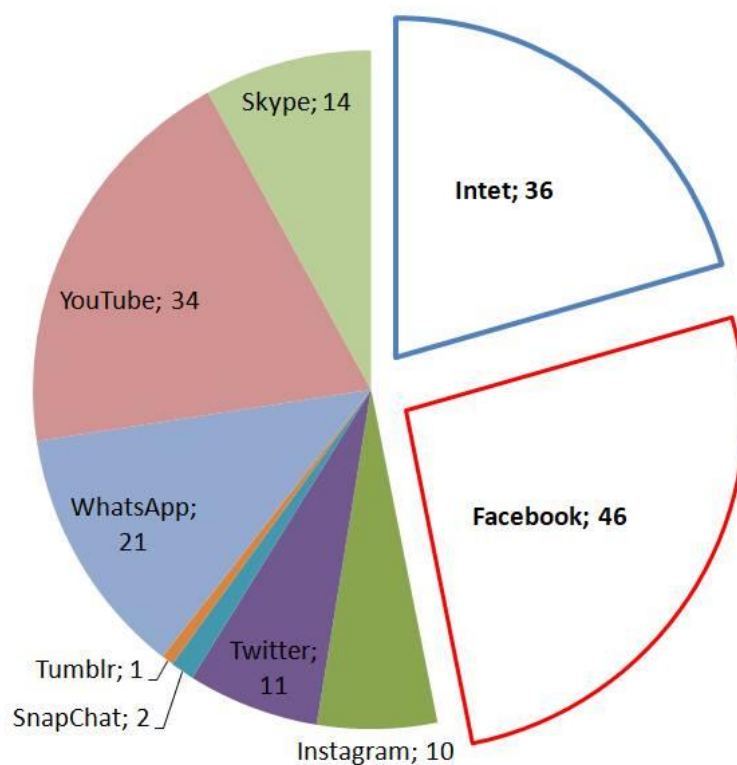
Et fællesskab baseret på et socialt medie vil også risikere at blive deaktiveret på platformen, hvis mediet vurderer, at positiv omtale af veteranbiler, der kører på fossilt brændstof, er i strid med mediets vilkår eller blot dårlige for forretningen i disse klimabeviste tider.

Hvor mange medlemmer er på sociale medier?

Ovenstående er mine betæneligheder ved at vælge et socialt medie som basis for vores fællesskab i stedet for vores nuværende klubstruktur. Men det bedste ville jo være at finde ud af, hvor mange medlemmer, der overhovedet har valgt at være på et socialt medie, så vi kan forholde os lidt mere konkret til problemstillingen. Er det f.eks. overhovedet et problem?

Vi ved det ikke for NMMK's vedkommende, men den engelske klub Morris Minor Owners Club har faktisk undersøgt det i 2019. Medlemmerne blev spurgt hvilket socialt medie, de bruger. De kunne kun vælge mellem 8 sociale medier, og der var ikke en gruppe "andre". Englænderne svarede:

% af MMOC-medlemmerne på sociale medier



Resultat af MMOC's analyse af deres medlemmers brug af sociale medier (Minor Matters January/February 2020)

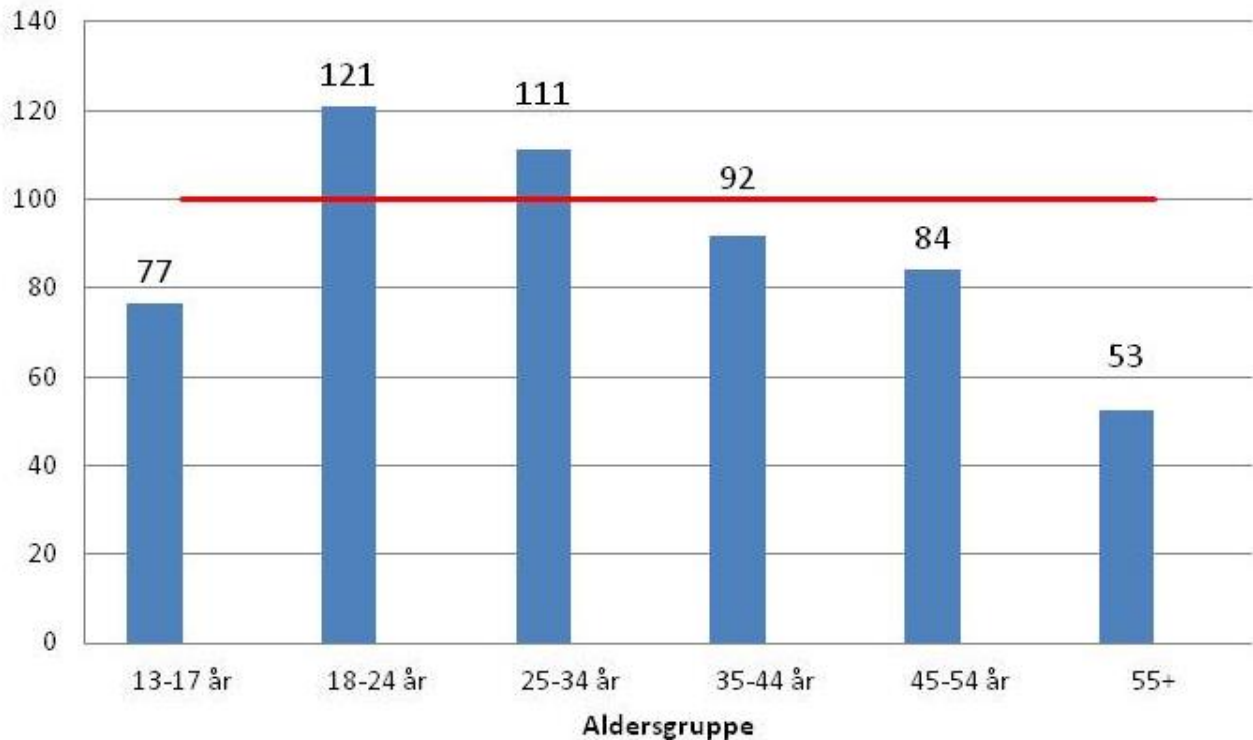
Mange var på mere end ét socialt medie, så den samlede sum er 175%. Det skal man ikke lade sig forvirre af men bemærke, at 36% slet ikke var på et socialt medie, og 46% var på topscoreren, Facebook.

81% af danskerne over 13 år havde en Facebook profil i 2019, men adskillige har mere end én profil - især blandt de 18-34 årige. Det gælder sikkert også de ældre årgange, men i mindre omfang. Med en eller anden nedskrivning af antallet og med aldersfordelingen i NMMK er ca. 50% af klubmedlemmerne sandsynligvis på Facebook. Det ligger ikke langt fra de engelske værdier. I Sverige er det sandsynligvis lidt færre og i Norge lidt flere. Hvis man derfor forestiller sig, at de engelske tal også gælder for NMMK, så ser man, at hvis noget annonceres på Facebook, så ser kun halvdelen af medlemmerne det. Og hvis det annonceres på samtlige sociale medier, så ser godt en tredjedel det stadig ikke.

Antal profiler på FB ift. antal danskere (%)

Danmark 2019. Aldersopdelt

% af aldersgruppen
med en FB profil



Aldersfordeling af Facebookprofiler i Danmark i 2019 beregnet ud fra antal brugere på Facebook (statistik fra Facebook) og antal aldersopdelte borgere i Danmark i 2019 (Danmarks Statistik). Bemærk de to grupper over 100%.

Men hvad gør vi så?

Som jeg vurderer det, så er det et problem, vi må forholde os til. Det kan slet ikke lade sig gøre for NMMK at basere hele sin eksistens på et socialt medie. Det skulle gerne fremgå af ovenstående. Men tabet af medlemmer til sociale medier vil fortsætte, hvis NMMK ikke tilbyder et godt alternativ. Ender det med, at NMMK må opløses, mister vi alle sammen fordelene ved medlemskabet af de forskellige paraplyorganisationer, og vi ser ikke længere noget til den halvdel af vennerne, der ikke er på lige netop dét sociale medie, der har udkonkurreret klubben.

Det må ikke ske, men hvordan skal vi forhindre det? Jeg foreslår følgende:

- Klubbens bestyrelse skal først bringe orden i eget hus, d.v.s. bringe NMMK tilbage til tidligere tiders fulde funktion med generalforsamling, Norminor og

hjemmeside. Rækker kræfter og kompetencer i den indvalgte bestyrelse ikke til at få tingene bragt i orden, så må der indhentes hjælp udefra. Helst blandt medlemmerne, men alternativt hos konsulenter o. lign. Jeg håber medlemmerne vil træde i karakter nu og tilbyde deres hjælp til dette arbejde.

- Vedtægterne tilrettes for at forhindre funktionsnedbrud i forbindelse med fremtidige konflikter, der involverer bestyrelsesmedlemmer.
- Frivillige medlemmer, der er på sociale medier, forpligter sig til at sørge for, at alt af almen interesse lægges på hjemmesiden.
- Ved deadline udvælges stadig relevante bidrag på hjemmesiden af redaktøren og kommer i Norminor. Derved er hjemmesiden og Norminor altid stederne, hvor alt står.

Lykkes denne øvelse vil medlemmer kunne fortsætte med at benytte de sociale medier, som de har lyst til, men vil man være helt opdateret, må man søge info på NMMK's hjemmeside eller i Norminor. Derved bliver alt som tidligere - også for medlemmerne udenfor de sociale medier.

Jeg håber, der er kræfter i medlemsskaren, der har lyst til at deltage i en debat om klubbens fremtid, og ikke mindst bidrage med det nødvendige arbejde. Vi er mere end 540 medlemmer... Og man behøver ikke sidde i bestyrelsen i 25 år for at gøre en forskel. Jeg har f.eks. selv tilbudt at være korrekturlæser på Norminor og hjælpe med udkast til nye vedtægter.

En lille historie at tænke over: Jeg har nu flere gange oplevet, at medlemmer spørger hvorfor, jeg ikke deltog i et arrangement. "Det har jo været på Facebook", fik jeg at vide.... Forestil dig nu, at der kommer et medlem op til dig i den nærmeste fremtid og spørger om det samme, men fortsætter: "Det har jo været på Twitter".



Eksempel på skiltning om kørselsbegrænsning. Uden paraplyorganisationerne ville dette være virkelighed for veteranbiler også.

Æ-839 Simon Marsbøll